



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 24

Kryteria dla działania 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC)- konkurencyjny sposób wyboru projektów (dla zasobów kultury)

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Złożenie Wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników.2. we wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu. <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
3	Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMĆ)	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 2.3 FERC, zgodnie z Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP). ¹	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	W ramach kryterium weryfikowane jest czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP. Lista potencjalnych beneficjentów została określona w opisie działania 2.3.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
6	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla Działania 2.3 FERC w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Wpisywanie się projektu we właściwe działanie	W ramach kryterium weryfikuje się czy projekt wpisuje się we właściwe działanie, zgodnie z opisem działania 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Funduszu Europejskiego na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 oraz regulaminem wyboru projektów.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy) w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że: 1. nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.);	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>2. nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2024 r. poz. 1822 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;</p> <p>3. nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2025 r. poz. 514 z późn. zm.).</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	odrzućcie wniosku)
9	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, 2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f), 3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		(trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h), (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	
10	Brak podwójnego finansowania	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	odrzućcie wniosku)
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
13	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyń poważnej szkody”	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060². Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (dalej: DNSH³).</p> <p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).

³ Do No Significant Harm



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.	



Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMĆ	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do zaopiniowania na poziomie KRMĆ w następujących aspektach, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie dokonano zmian w założeniach i koncepcji realizacji projektu zatwierdzonej przez KRMĆ; b) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMĆ; c) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu, w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego, są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów . W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%. <p>Zmiany te mogą dotyczyć:</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none">a) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania;b) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.;c) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty projektu np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.;d) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np.: zmiana w procencie dofinansowania UE;e) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego konkursu;f) zmian wynikających z zaleceń KRMC w przypadku gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa.	
2	Zgodność z zasadami udzielania pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest:	tak/nie (niespełnienie kryterium)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
	publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <p>zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie naboru, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none">- kwalifikowalność Wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,- prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa:<ul style="list-style-type: none">a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art.	oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r. z późn. zm.⁴) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,</p> <p>b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</p> <ul style="list-style-type: none">- czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania, <p>czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</p>	

⁴ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28, Dz. Urz. UE L 215 z 07.07.2020, str. 3, Dz. Urz. UE L 89 z 16.03.2021, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 39



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
3	Współpraca partnerska	<p>Premiowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa.</p> <p>Wnioskodawca otrzyma 4 punkty jeżeli projekt będzie realizowany we współpracy z co najmniej 1 Partnerem, którego celowość udziału w projekcie zostanie we wniosku wykazana. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać na czym polega wartość dodana osiągnięta dzięki zaangażowaniu poszczególnych Partnerów.</p>	<p>0 lub 4 punkty</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
4	Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:</p> <ul style="list-style-type: none">• W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami.</p> <ul style="list-style-type: none">• W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem.• W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych. <p>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.</p> <p>Do wniosku o dofinansowanie dołączono podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ przedmiot porozumienia/umowy,▪ prawa i obowiązki stron,▪ zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie,	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. 	
5	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskodawca przedstawił odpowiednie analizy możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Wykazał gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na	Wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili w formie oświadczenia, że: <ul style="list-style-type: none"> a. produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę, 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
	poziomie centralnym i regionalnym	<ul style="list-style-type: none"> b. projekt nie zakłada digitalizacji i udostępniania zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć za wyjątkiem digitalizacji trójwymiarowej, tzw. 3D (z użyciem m.in.: fotogrametrii, triangulacji laserowej, czasu przelotu wiązki, metody z oświetleniem strukturalnym) obiektów posiadających dokumentację dwuwymiarową (2D). c. produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2014-2020, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do FERC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem), d. jeśli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2014-2020 –potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji, e. działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. 	odrzućcie wniosku)
7	Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projekcie będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza zasady zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności,	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.	odrzućcie wniosku)
8	Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Wnioskodawca odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027). 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.3. W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.4. Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>5. Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy).</p>	
9	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów kultury objętych projektem	<p>W ramach kryterium weryfikowany jest opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów kultury, które mają zostać objęte projektem, czy zawiera co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none">a) rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia ib) planowany w ramach projektu (dla każdej grupy zasobów) model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania; <p>W przypadku ponownej digitalizacji obiektów posiadających dokumentację dwuwymiarową (2D) do formatu tzw. 3D (z użyciem m.in.: fotogrametrii, triangulacji</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		laserowej, czasu przelotu wiązki, metody z oświetleniem strukturalnym) należy przedstawić uzasadnienie.	
10	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby kultury	W ramach kryterium weryfikowane jest czy została przeprowadzona identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Czy Wnioskodawca przedstawił w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów kultury.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11	Cyfrowe udostępnianie zasobów kultury będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium weryfikowane jest czy: <ul style="list-style-type: none"> a) cyfrowe udostępnianie zasobów kultury objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; b) korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>c) poziom dostępności zasobów kultury⁵ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych;</p> <p>d) Wnioskodawca zaplanował działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów kultury pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.</p> <p>e) Wnioskodawca wykazał, że cyfrowe zasoby kultury udostępniane w projekcie będą opisane metadanymi co najmniej w standardzie metadanych opisanych w „Dokumentacja standardu metadanych na potrzeby Systemu KRONIK@”.</p>	
12	Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe oraz wskazał sposób pomiaru wskaźników. Wnioskodawca przedstawił wynik analizy/badania potwierdzający realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania w okresie trwałości.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁵ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
13	Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że projekt wykracza ponad podstawowy poziom cyfrowego udostępniania zasobów kultury,</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Dla każdej z grup udostępnianych zasobów, przedstawił stopień cyfrowego udostępnienia zasobów na poziomie co najmniej 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”, b) Wskazał, w jaki sposób zasoby kultury, objęte projektem będą mogły być ponownie udostępniane przez inne podmioty, szczególnie poprzez mechanizmy API⁶ oraz poprzez odpowiednią definicję metadanych, <p>Punkty za spełnienie poszczególnych standardów „5 Star Open Data” przyznawane są rozłącznie, za najwyższy poziom wykazany przez Wnioskodawcę:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części zasobów kultury objętych projektem na poziomie 3 gwiazdek na skali “5 Star Open Data” – 2 punkty, b) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części zasobów kultury objętych projektem na poziomie 4 gwiazdek na skali “5 Star Open Data” – 4 punkty, 	<p>0-12 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

⁶ API (ang. Application Programming Interface) Interfejs Programowania Aplikacji



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>c) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części zasobów kultury objętych projektem na poziomie 5 gwiazdek na skali "5 Star Open Data" – 6 punktów,</p> <p>Udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API) – 6 punktów.</p>	
14	Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca określił w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby kultury objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dyrektywa w sprawie otwartych danych).</p> <p>Zakres bezpłatnego udostępniania zasobów objętych projektem:</p> <p>a) >90% - 8 punktów, b) ≥61% i ≤ 90% - 5 punktów, c) ≥40% i < 61% - 3 punkty, d) <40 % lub brak uzasadnienia dla pobierania opłat za udostępnianie - 0 punktów.</p>	<p>0-8 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
15	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu oraz zgodne z zapisami Katalogu wydatków kwalifikowalnych II priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.</p> <ul style="list-style-type: none">a) Wnioskodawca przedstawił rozbieżność i uzasadnienie wysokości wydatków projektu według głównych kategorii zdefiniowanych w Katalogu;b) Wnioskodawca przedstawił rozbieżność i uzasadnienie wysokości wydatków według głównych zadań;c) Wnioskodawca wykazał, że inwestycje w infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną są uzasadnione celami projektu i analizą wskazującą na brak możliwości skorzystania z istniejących już zasobów infrastrukturalnych, szczególnie będących w posiadaniu beneficjenta i zapewniającą satysfakcjonującą relację uzyskanych efektów do poniesionych nakładów;d) Wnioskodawca wykazał, że posiadane lub planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby infrastrukturalne będą wystarczające do realizacji celów projektu;e) Wnioskodawca oparł się na analizach, uwzględniających faktyczne, rynkowe koszty w ramach poszczególnych kategorii.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w Katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 5% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę. Umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się Wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej nabór (ION), dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne tj. niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę. Umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się Wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej nabór dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>W sytuacji, gdy Wnioskodawca nie przedstawił uzasadnienia wydatków lub przedstawione uzasadnienie jest niewystarczające, ION może na etapie oceny projektu wezwać do uzupełnienia uzasadnienia wydatków.</p> <p>W sytuacji, gdy Wnioskodawca popełnił błędy rachunkowe lub inne oczywiste omyłki w analizie finansowej i analizie kosztów i korzyści, ION może na etapie oceny projektu wezwać do ich poprawienia.</p>	
16	Analiza infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca przedstawił analizę w zakresie posiadanej infrastruktury teleinformatycznej ⁷ niezbędnej do realizacji projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷ Infrastruktura teleinformatyczna rozumiana jako całokształt rozwiązań sprzętowo-programowych i organizacyjnych stanowiących podstawę wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych merytorycznie i technologicznie systemów informatycznych wspomagających zarządzanie instytucjami



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
17	Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy w wyniku analizy w zakresie posiadanej infrastruktury teleinformatycznej Wnioskodawca wskazuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potrzebę zakupu infrastruktury teleinformatycznej, której wartość jest równa lub przekracza 10% całości wydatków kwalifikowalnych – 0 pkt. – brak konieczności zakupu infrastruktury teleinformatycznej lub zakup infrastruktury teleinformatycznej o wartości poniżej 10% całości wydatków kwalifikowalnych dofinansowanie – 6 pkt. 	<p>0 lub 6 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
18	Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów kultury portalu i repozytorium kronika.gov.pl	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że cyfrowa dostępność zasobów kultury objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) portalu i repozytorium kronika.gov.pl co najmniej poprzez integrację polegającą na udostępnieniu do systemu KRONIK@ metadanych i plików prezentacyjnych udostępnianych zasobów.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
19	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca wymienił i opisał wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentował je w kategoriach ilościowych. Wskazał główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisał mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
20	Wykonalność projektu oraz zapewnienie możliwości kontroli realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt jest wykonalny w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca zaplanował stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji. Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych Produktów projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.	
21	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że jest odpowiednio przygotowany do zapewnienia trwałości projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> a) wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako Partnerów jest niezbędny; b) wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; c) wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; d) zdefiniował wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisał środki zaradcze; 	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		e) przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.	
23	Zgodność projektu z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz Dyrektywą w sprawie otwartych danych	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać zgodność projektu z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz Dyrektywą w sprawie otwartych danych, w szczególności w zakresie warunków ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego oraz ewentualnego ograniczenia prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
24	Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniania zasobów kultury. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury.	0-20 punktów (0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>Instrukcja:</p> <p>Przy przydzielaniu punktów dotyczących znaczenia cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie brane pod uwagę :</p> <ul style="list-style-type: none">a) możliwość jego ponownego wykorzystania naukowego, artystycznego, historycznego lub edukacyjnego, przy uwzględnianiu specyfiki danych zasobów kultury,b) istotność zasobów z punktu widzenia polskiej i światowej kultury,c) znaczenie rezultatów projektu dla rozwoju gospodarki,d) wielkość potencjalnej grupy docelowej zainteresowanych danym zasobem, w tym wzrost popytu na zasób objęty projektem. <p>Sposób punktacji:</p> <p>Punkty przyznaje się wedle wyniku oceny znaczenia udostępnianych zasobów, tj.:</p> <p>0 punktów– małe znaczenie,</p>	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		10 punktów – średnie znaczenie, 15 punktów – duże znaczenie, 20 punktów – bardzo duże znaczenie.	

W sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów nie będzie wystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów, o wyborze projektów do dofinansowania, decydować będzie zgodnie z kolejnością:

1. Punktacja przyznana w następujących kryteriach merytorycznych:
 - a) Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury (kryterium nr 13)
 - b) Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem (kryterium nr 14)
 - c) Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu (kryterium nr 17).
 - d) Współpraca partnerska (kryterium nr 3).
 - e) Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury (kryterium nr 24)
2. W przypadku, jeśli Wnioskodawcy w ramach wskazanych kryteriów w pkt 1 otrzymali również taką samą liczbę punktów o przyznaniu dofinansowania będzie decydować data złożenia wniosku o dofinansowanie tj.: wniosek, który został najwcześniej złożony zostanie wybrany do dofinansowania